



IPET N° 132 "PARAVACHASCA"

## LENGUA Y LITERATURA

**Tema:** El cuento policial clásico: características. Elementos del cuento policial clásico. El narrador.

### **Criterios de evaluación y presentación:**

- Presentación cuidada y legible (ser prolijo/a).
- Pertinencia y claridad conceptual (utilizar los conceptos en las actividades propuestas).
- Comprensión de consignas (responder acorde a lo que se solicita).

En esta oportunidad trabajaremos con el cuento policial clásico. Para ello haremos un repaso del género narrativo y de sus características.



¿ESTAMOS LISTOS?... ¡MANOS A LA OBRA!

### **Hagamos memoria... ¿Qué son los cuentos?**

Los cuentos son narraciones breves creadas por uno o varios autores; puede estar basado ya sea en hechos reales como ficticios. Los cuentos están protagonizados por un grupo reducido de personajes y se centra en los elementos y detalles necesarios en el desarrollo de la historia, teniendo en cuenta el desenlace final.

Existen diferentes tipos de cuentos: **fantásticos, de terror, realistas, maravillosos, policiales, entre otros.**

**¡¡¡MOMENTO!!!... ANTES DE CONTINUAR, ¡REPASO!**

### **Primera posta: género literario al que pertenecen estos tipos de cuentos**

#### **¿Qué son los géneros literarios?**

Las obras literarias, según su contenido y las formas en que las organiza el autor, se clasifican en distintos grupos o categorías llamados **géneros literarios**.

Los géneros literarios, a su vez, se clasifican en: **narrativo, lírico y dramático**.

De este modo, por su estructura, los cuentos, además de clasificarse en fantásticos, maravillosos, realistas, se agrupan en lo que se conoce como **género literario narrativo**.

El género narrativo reúne aquellos textos literarios que tienen como eje una historia, su marco y personajes organizados en un relato. Como parte de este gran género encontramos, además de los cuentos, los mitos, leyendas, las novelas, entre otros.

Para poder entender en profundidad lo que leemos, realizamos un **análisis literario**.

### **Segunda posta: ¿Cómo realizamos un análisis literario?**

Al momento de analizar cualquier narración, hay una serie de aspectos que debemos tener en cuenta:

1. **SUPERESTRUCTURA NARRATIVA**<sup>1</sup>: en general, los textos narrativos tienen tres momentos estructurales:

1° SITUACIÓN INICIAL	2° DESARROLLO	3° DESENLACE
Presenta el <b>marco narrativo</b> , es decir, se presenta a los <b>personajes</b> y se los sitúa en un <b>lugar</b> y <b>tiempo</b> determinados. Hay una situación de equilibrio.	Se desencadena el conflicto y las relaciones entre los personajes se complican. El estado de equilibrio se rompe porque ocurre algo que lo altera.	Se resuelve el conflicto. Esta resolución puede ser positiva o negativa, pero se vuelve a un nuevo estado de equilibrio.

2. **MARCO NARRATIVO**: es la presentación del lugar, el tiempo y los personajes.

- **LUGAR**: es el *espacio físico donde transcurren los hechos*, la historia. Puede ser el nombre de un lugar geográfico (San Juan, España) o la descripción de un ambiente (la casa con una puerta azul).
- **TIEMPO**: es la *ubicación temporal de los acontecimientos*. Puede ser definido (“Aquellos mañana de abril de 1985”) o indefinido (“Había una vez”. “En el principio”).
- **PERSONAJES**: Los personajes son *seres inventados* que llevan a cabo las acciones del relato. Pueden ser personas, animales o seres sobrenaturales como monstruos o dioses. **Según la importancia que tengan en un relato, los personajes se clasifican en:**

PERSONAJES	
PRINCIPALES	SECUNDARIOS
Tienen una mayor participación en el relato. Pueden ser <b>protagonistas</b> (sus acciones hacen avanzar al relato) o <b>antagonistas</b> (se interponen en las acciones y deseos de los protagonistas).	Dependen del personaje principal y actúan a partir de lo que él hace. Tienen menos relevancia y ocupan menos espacio y tiempo narrativo.

3. **NARRADOR**: toda narración tiene una voz que relata los sucesos y a través del cual conocemos el marco narrativo (presentación del lugar, tiempo y personajes). Esta voz ficcional se llama narrador. El narrador es un **invento del autor**, como los personajes.

EL NARRADOR ES UNA CREACIÓN LITERARIA (no es una persona de carne y hueso) QUE EL AUTOR (la persona de carne y hueso que escribió el texto narrativo) CREÓ.

TIPOS DE NARRADORES		
Clasificación según su participación o no en el relato y el grado de conocimiento sobre los hechos.		
NARRADOR PROTAGONISTA	NARRADOR TESTIGO	NARRADOR OMNISCIENTE
Es el <b>personaje principal de la historia</b> . Utiliza la 1° persona para narrar los hechos que él mismo vivió.	<b>Es un personaje de la historia</b> . Puede estar presente durante los hechos que narra pero <b>no los protagoniza</b> . Utiliza la 1° persona para expresar sus sentimientos y emociones y la 3° persona para contar lo que le ocurre al resto.	<b>No es un personaje</b> , sino una voz externa que sabe todo lo que ocurre en la historia y todo lo que hacen, piensan y sienten los personajes. Utiliza la 3° persona gramatical.

<sup>1</sup> IMPORTANTE: algunos manuales proponen una superestructura narrativa conformada por situación inicial, complicación, resolución, situación final y evaluación. Esta propuesta también es válida.

4. **SECUENCIA NARRATIVA:** como ya vimos, las narraciones son maneras particulares de organizar una serie de eventos o acontecimientos. En ellas hay **acciones principales**, básicas, necesarias para que la acción avance, que se denominan **núcleos narrativos**. Tienen un orden *cronológico y lógico* (un antes y un después o una causa y un efecto), es decir, que no pueden suprimirse o alterar su lugar en el relato porque cambiaría la historia. Es muy importante que podamos identificarlos para comprender un texto.

Las **acciones secundarias** (o expansiones) pueden suprimirse o alterarse sin que se modifique sustancialmente la historia. Aunque no son menos importantes que los núcleos narrativos porque aportan información sobre el carácter de los personajes, la atmósfera del relato, el escenario, etcétera, desarrollando el modo de contar propio de esta historia.

Los núcleos o acciones principales y las acciones secundarias, que se suceden en un orden temporal y lógico (causa-consecuencia), constituyen la **secuencia narrativa**.

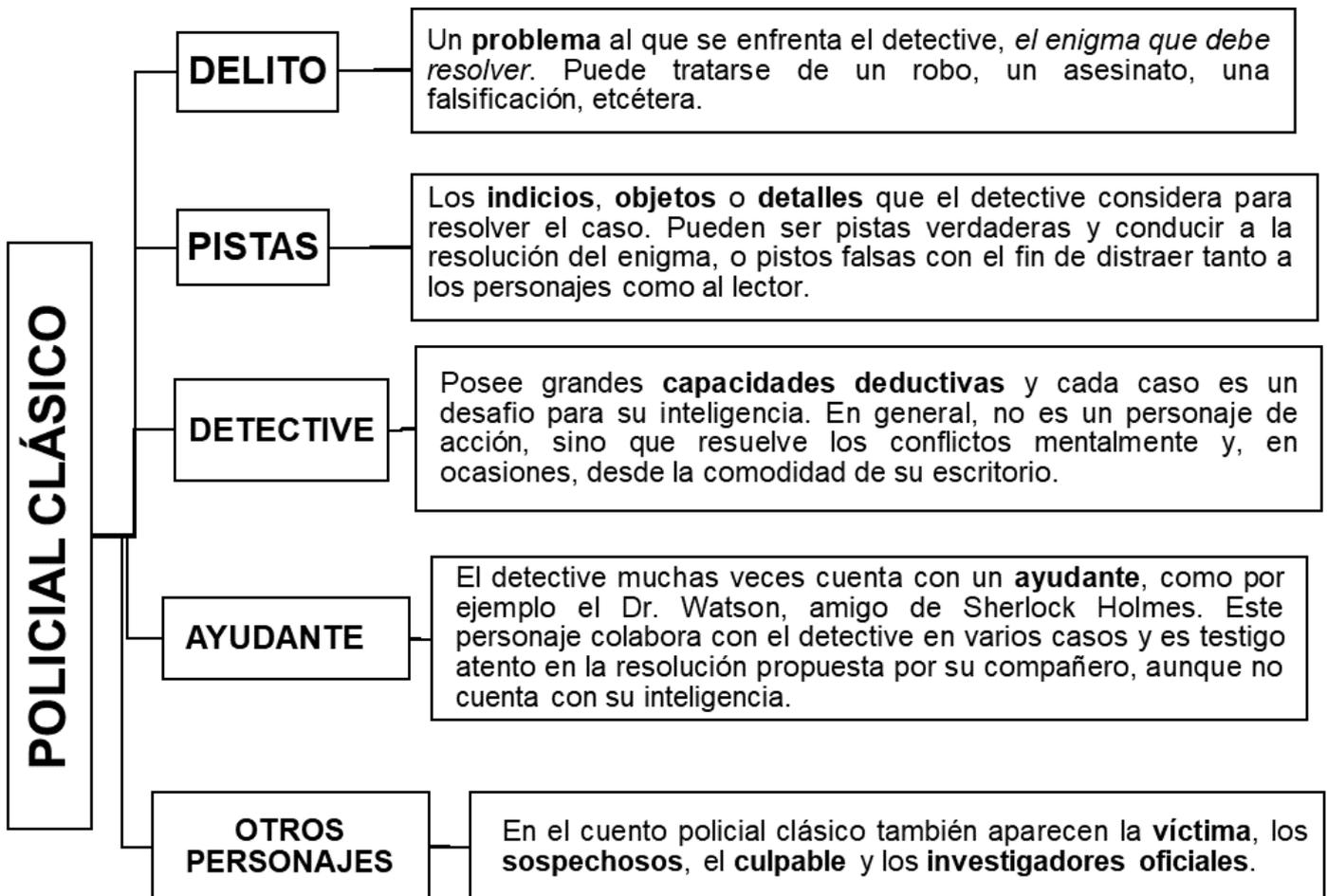
## ¡AHORA SÍ! VOLVAMOS A LOS CUENTOS POLICIALES

En este punto nos parece importante aclarar que dentro del género policial podemos encontrar tres tipos de cuentos: *el cuento policial clásico, el policial de suspenso y el policial negro*. Nosotros profundizaremos en el primero.

### EL CUENTO POLICIAL CLÁSICO

El cuento policial clásico o de enigma *plantea un misterio que se debe resolver por medio de la lógica y que culmina con el conocimiento de la verdad*. En este sentido, narra sucesos relacionados con la *investigación de un delito y la posterior explicación de los hechos o resolución*.

Los elementos propios del policial clásico son los siguientes:



## Un enigma, dos historias

El cuento policial se caracteriza por presentar **dos historias paralelas**: *la historia del crimen en sí mismo* (qué ocurrió) y *la historia de la investigación* (cómo el detective resuelve el caso) . Por ejemplo, en " Nido de avispas " la historia de la investigación es la de Hércules Poirot, que visita a Harrison y conversa, entre otras cosas, sobre el nido de avispas y Claude Langton; la historia del crimen es la que se reconstruye durante el proceso de la investigación: Langton comprando veneno en la farmacia, su vieja historia de amor con Molly Deane y la visita de Harrison al médico.

La **historia del crimen** siempre sucede antes de que el detective entre en acción. Por eso, suelen aparecer recuerdos y relatos de eventos ocurridos en el pasado, antes de la acción principal.

Esas dos historias terminan por **unirse** cuando se resuelve el caso y se descubre al culpable.

### En síntesis...

	Policial Clásico
<b>Características</b>	Presenta un delito y describe el proceso de la investigación que permite atrapar al culpable. El misterio es explicado por completo al por un detective mediante el examen de las <b>pistas</b> aplicando un método de análisis deductivo y racional.
<b>Tiempo y espacio</b>	Lugar: generalmente son cerrados, inaccesibles. Hay una minuciosa descripción de estos ambientes y los hábitos de sus usuarios. Tiempo: se relatan <b>dos historias; la de la investigación y la del crimen</b> . La de la investigación avanza cronológicamente para reconstruir una segunda historia, que es la del accionar del criminal, el pasado.
<b>Personajes</b>	<b>Detective:</b> es el protagonista. No es un policía, sino un aficionado. Posee grandes capacidades deductivas. No es un hombre de acción. <b>Ayudante:</b> colabora con el detective en cada caso. No cuenta con la inteligencia del detective. <b>Víctima, sospechosos, culpables e investigadores oficiales.</b>
<b>Narrador</b>	Suele tener un narrador testigo que coincide con el ayudante del detective (personaje).
<b>Lector</b>	El lector es también parte de la investigación que se lleva adelante e intenta encontrar la solución del enigma por su cuenta.
<b>Final</b>	En el final el detective explica qué sucedió antes (se reconstruye el crimen), puesto que el relato comienza con el proceso delictivo ya terminado. No importa si los culpables van a prisión.

**ACTIVIDADES**

Leamos el cuento "El crimen casi perfecto" del escritor argentino Roberto Arlt.



Roberto Arlt (Buenos Aires, 26 de abril de 1900 - 26 de julio de 1942) fue un novelista, cuentista, dramaturgo, periodista e inventor argentino. Considerado como uno de los escritores argentinos más importantes del siglo XX, en especial por *El juguete rabioso* (1926), *Los siete locos* (1929), en el ámbito novelístico y en la prensa argentina, con sus *Aguafuertes porteñas* que se publicaban semanalmente en el diario El Mundo.

En sus relatos se describen de modo descarnado e intenso las bajezas y grandezas de personajes inmersos en ambientes indolentes. De este modo retrata la otra Buenos Aires de principio de siglo, no la de las clases bienpensantes sino la de los recién llegados, la de los inmigrantes que intentaron insertarse en un medio regido por la desigualdad y la opresión. Esto le costó el desprecio de la élite cultural de su época que además lo acusó de escribir de un modo "descuidado". Su capítulo más recordado es el de las diferencias reales o aparentes que enfrentaron a los grupos de Florida y Boedo.

## El crimen casi perfecto

### Roberto Arlt

La coartada de los tres hermanos de la suicida fue verificada. Ellos no habían mentido. El mayor, Juan, permaneció desde las cinco de la tarde hasta las doce de la noche (la señora Stevens se suicidó entre las siete y las diez de la noche) detenido en una comisaría por su participación imprudente en un accidente de tránsito. El segundo hermano, Esteban, se encontraba en el pueblo de Lister desde las seis de la tarde de aquel día hasta las nueve del siguiente, y, en cuanto al tercero, el doctor Pablo, no se había apartado ni un momento del laboratorio de análisis de leche de la Erpa Cía., donde estaba adjunto a la sección de dosificación de mantecas en las cremas.

Lo más curioso del caso es que aquel día los tres hermanos almorzaron con la suicida para festejar su cumpleaños, y ella, a su vez, en ningún momento dejó de traslucir su intención funesta. Comieron todos alegremente; luego, a las dos de la tarde, los hombres se retiraron.

Sus declaraciones coincidían en un todo con las de la antigua doméstica que servía hacía muchos años a la señora Stevens. Esta mujer, que dormía afuera del departamento, a las siete de la tarde se retiró a su casa. La última orden que recibió de la señora Stevens fue que le enviara por el portero un diario de la tarde. La criada se marchó; a las siete y diez el portero le entregó a la señora Stevens el diario pedido y el proceso de acción que ésta siguió antes de matarse se presume lógicamente así: la propietaria revisó las adiciones en las libretas donde llevaba anotadas las entradas y salidas de su contabilidad doméstica, porque las libretas se encontraban sobre la mesa del comedor con algunos gastos del día subrayados; luego se sirvió un vaso de agua con whisky, y en esta mezcla arrojó aproximadamente medio gramo de cianuro de potasio. A continuación se puso a leer el diario, bebió el veneno, y al sentirse morir trató de ponerse de pie y cayó sobre la alfombra. El periódico fue hallado entre sus dedos tremendamente contraídos.

Tal era la primera hipótesis que se desprendía del conjunto de cosas ordenadas pacíficamente en el interior del departamento pero, como se puede apreciar, este proceso de suicidio está cargado de absurdos psicológicos. Ninguno de los funcionarios que intervinimos en la investigación podíamos aceptar congruentemente que la señora Stevens se hubiese suicidado. Sin embargo, únicamente la Stevens podía haber echado el cianuro en el vaso. El whisky no contenía veneno. El agua que se agregó al whisky también era pura. Podía presumirse que el veneno había sido depositado en el fondo o las paredes de la copa, pero el vaso utilizado por la suicida había sido retirado de un anaquel donde se hallaba una docena de vasos del mismo estilo; de manera que el presunto asesino no podía saber si la Stevens iba a utilizar éste o aquél. La oficina policial de química nos informó que ninguno de los vasos contenía veneno adherido a sus paredes.

El asunto no era fácil. Las primeras pruebas, pruebas mecánicas como las llamaba yo, nos inclinaban a aceptar que la viuda se había quitado la vida por su propia mano, pero la evidencia de que ella estaba distraída leyendo un periódico cuando la sorprendió la muerte transformaba en disparatada la prueba mecánica del suicidio.

Tal era la situación técnica del caso cuando yo fui designado por mis superiores para continuar ocupándome de él. En cuanto a los informes de nuestro gabinete de análisis, no cabían dudas. Únicamente en el vaso, donde la señora Stevens había bebido, se encontraba veneno. El agua y el whisky de las botellas eran completamente inofensivos. Por otra parte, la declaración del portero era terminante; nadie había visitado a la señora Stevens después que él le alcanzó el periódico; de manera que si yo, después de algunas investigaciones superficiales, hubiera cerrado el sumario informando de un suicidio comprobado, mis superiores no hubiesen podido objetar palabra. Sin embargo, para mí cerrar el sumario significaba confesarme fracasado. La señora Stevens había sido asesinada, y había un indicio que lo comprobaba: ¿dónde se hallaba el envase que contenía el veneno antes de que ella lo arrojara en su bebida?

Por más que nosotros revisáramos el departamento, no nos fue posible descubrir la caja, el sobre o el frasco que contuvo el tóxico. Aquel indicio resultaba extraordinariamente sugestivo. Además había otro: los hermanos de la muerta eran tres bribones.

Los tres, en menos de diez años, habían despilfarrado los bienes que heredaron de sus padres. Actualmente sus medios de vida no eran del todo satisfactorios.

Juan trabajaba como ayudante de un procurador especializado en divorcios. Su conducta resultó más de una vez sospechosa y lindante con la presunción de un chantaje. Esteban era corredor de seguros y había asegurado a su hermana en una gruesa suma a su favor; en cuanto a Pablo, trabajaba de veterinario, pero estaba descalificado por la Justicia e inhabilitado para ejercer su profesión, convicto de haber dopado caballos. Para no morir de hambre ingresó en la industria lechera, se ocupaba de los análisis.

Tales eran los hermanos de la señora Stevens. En cuanto a ésta, había enviudado tres veces. El día del “suicidio” cumplió 68 años; pero era una mujer extraordinariamente conservada, gruesa, robusta, enérgica, con el cabello totalmente renegrido. Podía aspirar a casarse una cuarta vez y manejaba su casa alegremente y con puño duro. Aficionada a los placeres de la mesa, su despensa estaba provista de vinos y comestibles, y no cabe duda de que sin aquel “accidente” la viuda hubiera vivido cien años. Suponer que una mujer de ese carácter era capaz de suicidarse, es desconocer la naturaleza humana. Su muerte beneficiaba a cada uno de los tres hermanos con doscientos treinta mil pesos.

La criada de la muerta era una mujer casi estúpida, y utilizada por aquélla en las labores groseras de la casa. Ahora estaba prácticamente aterrorizada al verse engranada en un procedimiento judicial.

El cadáver fue descubierto por el portero y la sirvienta a las siete de la mañana, hora en que ésta, no pudiendo abrir la puerta porque las hojas estaban aseguradas por dentro con cadenas de acero, llamó en su auxilio al encargado de la casa. A las once de la mañana, como creo haber dicho anteriormente, estaban en nuestro poder los informes del laboratorio de análisis, a las tres de la tarde abandonaba yo la habitación donde quedaba detenida la sirvienta, con una idea brincando en mi imaginación: ¿y si alguien había entrado en el departamento de la viuda rompiendo un vidrio de la ventana y colocando otro después que volcó el veneno en el vaso? Era una fantasía de novela policial, pero convenía verificar la hipótesis.

Salí decepcionado del departamento. Mi conjetura era absolutamente disparatada: la masilla solidificada no revelaba mudanza alguna.

Eché a caminar sin prisa. El “suicidio” de la señora Stevens me preocupaba (diré una enormidad) no policialmente, sino deportivamente. Yo estaba en presencia de un asesino sagacísimo, posiblemente uno de los tres hermanos que había utilizado un recurso simple y complicado, pero imposible de presumir en la nitidez de aquel vacío.

Absorbido en mis cavilaciones, entré en un café, y tan identificado estaba en mis conjeturas, que yo, que nunca bebo bebidas alcohólicas, automáticamente pedí un whisky. ¿Cuánto tiempo permaneció el whisky servido frente a mis ojos? No lo sé; pero de pronto mis ojos vieron el vaso de whisky, la garrafa de agua y un plato con trozos de hielo. Atónito quedé mirando el conjunto aquel. De pronto una idea alumbró mi curiosidad, llamé al camarero, le pagué la bebida que no había tomado, subí apresuradamente a un automóvil y me dirigí a la casa de la sirvienta. Una hipótesis daba grandes saltos en mi cerebro. Entré en la habitación donde estaba detenida, me senté frente a ella y le dije:

—Míreme bien y fíjese en lo que me va a contestar: la señora Stevens, ¿tomaba el whisky con hielo o sin hielo?

—Con hielo, señor.

—¿Dónde compraba el hielo?

—No lo compraba, señor. En casa había una heladera pequeña que lo fabricaba en pancitos. — Y la criada casi iluminada prosiguió, a pesar de su estupidez.- Ahora que me acuerdo, la heladera, hasta ayer, que vino el señor Pablo, estaba descompuesta. Él se encargó de arreglarla en un momento.

Una hora después nos encontrábamos en el departamento de la suicida con el químico de nuestra oficina de análisis, el técnico retiró el agua que se encontraba en el depósito congelador de la heladera y varios pancitos de hielo. El químico inició la operación destinada a revelar la presencia del tóxico, y a los pocos minutos pudo manifestarnos:

—El agua está envenenada y los panes de este hielo están fabricados con agua envenenada.

Nos miramos jubilosamente. El misterio estaba desentrañado. Ahora era un juego reconstruir el crimen. El doctor Pablo, al reparar el fusible de la heladera (defecto que localizó el técnico) arrojó en el depósito congelador una cantidad de cianuro disuelto. Después, ignorante de lo que aguardaba, la señora Stevens preparó un whisky; del depósito retiró un pancito de hielo (lo cual explicaba que el plato con hielo disuelto se encontrara sobre la mesa), el cual, al desleírse en el alcohol, lo envenenó poderosamente debido a su alta concentración. Sin imaginarse que la muerte la aguardaba en su vicio, la señora Stevens se puso a leer el periódico, hasta que juzgando el whisky suficientemente enfriado, bebió un sorbo. Los efectos no se hicieron esperar.

No quedaba sino ir en busca del veterinario. Inútilmente lo aguardamos en su casa. Ignoraban dónde se encontraba. Del laboratorio donde trabajaba nos informaron que llegaría a las diez de la noche.

A las once, yo, mi superior y el juez nos presentamos en el laboratorio de la Erpa. El doctor Pablo, en cuanto nos vio comparecer en grupo, levantó el brazo como si quisiera anatemizar nuestras investigaciones, abrió la boca y se desplomó inerte junto a la mesa de mármol. Había muerto de un síncope. En su armario se encontraba un frasco de veneno. Fue el asesino más ingenioso que conocí.

Una vez leído el cuento, comenzaremos a realizar las actividades propuestas para lograr una mejor comprensión del texto leído.

#### 1- **Marquen** con una equis X la respuesta correcta:

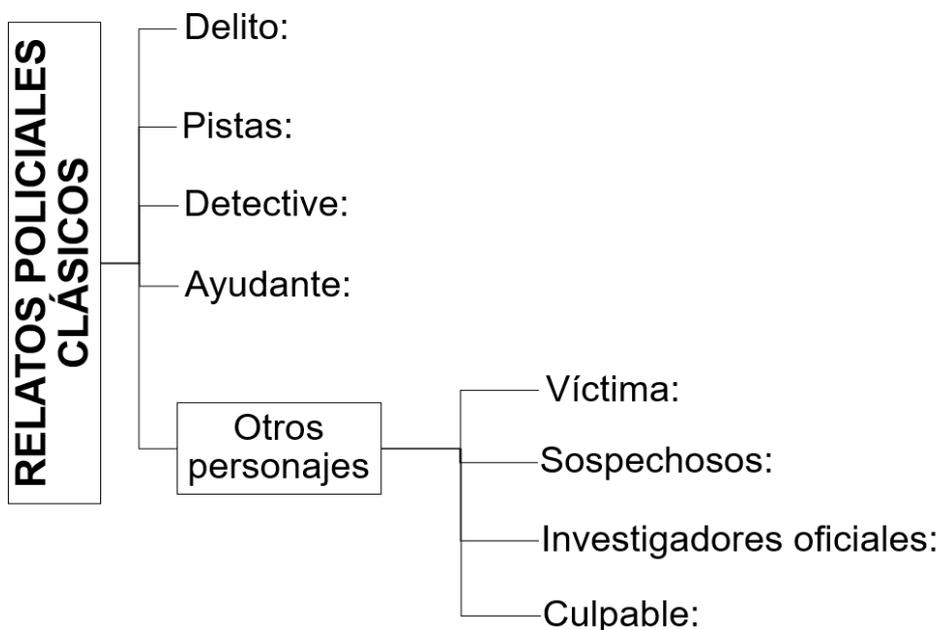
- 1- En los cuentos policiales, la vida de la víctima es importante porque:
  - a- Muchas pistas suelen partir de la vida privada de la víctima.
  - b- Esconde secretos.
  - c- Al periodismo le interesan los chismes para tener información para sus noticias.
  
- 2- En la lista de sospechosos, el detective pone a:
  - a- Los vecinos, empleados y amantes.
  - b- Los familiares y amigos con antecedentes penales.
  - c- Todas las anteriores son correctas.
  
- 3- Los sospechosos tienen una coartada porque:
  - a- La necesitan para demostrar su inocencia a la hora de la declaración policial.
  - b- Así tapan sus secretos.
  - c- Así despistan a los periodistas.
  
- 4- Conocer el móvil del crimen es:
  - a- Interesante para escribir novelas.
  - b- Necesario para apresar al culpable.
  - c- Importante para reducir la lista de sospechosos.
  
- 5- ¿Cuáles son los principales móviles de un crimen?
  - a- El dinero y las deudas.
  - b- Los celos y la venganza.

- c- Todas las anteriores son correctas.
- 6- No difundir la identidad de las fuentes secretas del periodismo es necesario para:
- a- Difundir información no comprobada.
  - b- Evitar juicios por difundir una información.
  - c- Garantizar la protección de testigos.
- 7- El arma homicida es importante porque:
- a- Permite saber cómo murió la víctima y las pistas acerca de la fuerza, la habilidad y los rasgos del asesino.
  - b- Tiene huellas del asesino.
  - c- Da pistas sobre la hora y la causa de la muerte.
- 8- El veneno es un arma homicida que permite:
- a- Simular un suicidio.
  - b- Matar a distancia.
  - c- Todas las anteriores son correctas.

**2- Respondan las siguientes preguntas.**

- a- ¿Quiénes son los personajes?
- b- ¿Cuál es el lugar donde sucede la acción?
- c- ¿Después de qué hora se habría suicidado la Señora Stevens? ¿Por qué?
- d- ¿Qué coartada tenía cada uno de los hermanos de la víctima?
- e- ¿Qué detalle convence al detective de que se trata de un asesinato?
- f- ¿Por qué el detective sospecha de los hermanos?
- g- ¿En qué momento pensó la hipótesis que le permitió resolver el misterio?
- h- ¿Quién fue el culpable? ¿Qué pasó con él?
- i- ¿Qué tipo de narrador hay en "El crimen casi perfecto"? Justifiquen su respuesta con fragmentos del texto.
- j- Reescribí el último párrafo del cuento con un narrador omnisciente.

**3- Esta ficha tiene los elementos que generalmente aparecen en los relatos policiales clásicos. Completenla con la información del cuento leído.**



#### 4. ¡Ahora sí! Es momento de escribir su propio cuento policial clásico. Para ello:

- a. Decidan sobre qué tratará su cuento y escriban el argumento. El argumento es de lo que tratará el cuento y será su norte para escribir el primer borrador.

##### Algunas orientaciones para la escritura del argumento

El argumento es un texto muy breve, como los que aparecen atrás de los libros que leemos o los que acompañan a las películas. Así sabemos de qué se trata lo que vamos a leer o ver.

##### Su escritura tiene cierta complejidad, por eso te dejamos estas preguntas.

Intenten responder estas preguntas:

- A. ¿En **dónde** y **cuándo** sucederán los hechos?
- B. ¿Cuál será el **delito**?
- C. ¿**Quién/es** será/n la/s víctima/s? ¿Qué otros personajes serán los que aparecerán para ayudar/ impedir que se deleve el delito?
- D. ¿Quién contará la historia?
- E. ¿Cómo se resolverá?
- F. ¿Cuál fue el móvil (motivo) por el que se llevó a cabo el delito? ¿Cómo se descubrió?

- b. Por último, completen este cuadro, pero esta vez con la información brindada en el argumento:

